

ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

**РІШЕННЯ РАДИ УНІВЕРСИТЕТУ
/Протокол № 7 від 28 березня 2017 року/**

ОДЕСА 2017

**Підсумки випуску магістрів та спеціалістів денної форми навчання
у 2016/2017 навчальному році**

Заслухавши та обговоривши інформацію деканів факультетів про підсумки випуску магістрів у 2016/2017 навчальному році, вчена рада відмічає, що підготовка магістрів відповідає вимогам магістерських програм відповідних спеціальностей, про що свідчать результати захисту дипломних робіт.

Вчена рада університету зазначає, що державні екзаменаційні комісії працювали відповідно до вимог «Положення про організацію навчального процесу ОНЕУ» та «Положення про порядок створення та організацію роботи Державної екзаменаційної комісії в ОНЕУ», підготовка та захист робіт здійснювалися згідно з затвердженим ректором Регламентом щодо організації підготовки дипломних робіт.

На здобуття освітнього ступеня магістр було допущено 589 осіб (порівняно з 2014/2015 н.р. – 487 осіб) та спеціаліст - 41 особа (порівняно з 2014/2015 н.р. – 53 особи).

Якість наукових досліджень та рівень захисту дипломних робіт державні екзаменаційні комісії оцінили таким чином:

| Факультет | Допущено до захисту | Не з'явилися | Захистили: | | | Випущено з відзнакою | Якість (%) | Абсолютна успішність (%) |
|----------------------------|---------------------|--------------|---------------|---------------|---------------|----------------------|-------------|--------------------------|
| | | | "Відмінно" | "Добре" | "Задовільно" | | | |
| ФЕУВ | 104 | - | 54 (51,9%) | 39 (37,6%) | 11 (10,5%) | 29 (27,9%) | 89,4 | 100 |
| ФМЕ | 72 | - | 37 (51,4%) | 23 (31,9%) | 12 (16,7%) | 22 (30,5%) | 83,3 | 100 |
| ОЕФ | 61 | - | 35 (57,4%) | 22 (36,1%) | 4 (6,5%) | 19 (31,1%) | 93,4 | 100 |
| ФЕФ | 91 | - | 44 (48,3%) | 27 (29,7%) | 20 (22,0%) | 28 (30,8%) | 78,0 | 100 |
| КЕФ | 24 | - | 14 (58,3%) | 7 (29,2%) | 3 (12,5%) | 9 (37,5%) | 87,5 | 100 |
| Усього денна форма: | 352 | - | 184 | 118 | 50 | 107 | 85,7 | 100 |
| ЦЗФН | 193 | 7 | 52 (28,0%) | 97 (52,1%) | 37 (19,9%) | 10 (5,3%) | 77,2 | 96,4 |
| ЦВФН | 44 | 1 | 14 (31,8%) | 15 (34,1%) | 14 (31,8%) | 1 (2,3%) | 65,9 | 97,7 |
| Усього: | 589 | 8 | 250 | 230 | 101 | 118 | 81,5 | 98,6 |

Порівняно з минулим навчальним роком спостерігається позитивна динаміка показника якості навчання, особливо слід відзначити

ФЕУВ (на 5,5 п.п.), ФМЕ (на 9,6 п.п.) та ОЕФ (на 4,9 п.п.) та ФЕФ (на 2,1 п.п.). Чисельність студентів, що отримують диплом з відзнакою зменшилась на 25 осіб.

У звітах голів ДЕК відзначається високий рівень виконання дипломних робіт, теми та зміст яких відповідають кваліфікаційним характеристикам. Студенти продемонстрували глибокі знання теоретичного матеріалу та вміння застосовувати його на практиці. Дипломні роботи засвідчили достатній професіональний рівень, мали інноваційне спрямування, були виконані та захищені із застосуванням новітніх інформаційних технологій та прикладних комп'ютерних програм.

Захисту дипломних робіт передував малий захист, який позитивно вплинув на якість дипломних робіт та відповіді випускників.

Разом з тим, під час роботи ДЕК були виявлені такі недоліки у процесі підготовки та захисту дипломних робіт:

- не поширюється практика зв'язку тематики дипломних робіт з комплексними науковими темами випускових кафедр;

- не всі кафедри дотримуються встановленого в університеті регламенту з організації підготовки дипломних робіт, малий захист проводиться зі значним порушенням графіка, термінів зміни тем дипломних робіт (кафедра міжнародних економічних відносин, бухгалтерського обліку та аудиту, ЕП та ОПД, УП та ЕП, економіки та планування бізнесу, фінансового менеджменту та фондового ринку, туристичного та готельно-ресторанного бізнесу, фінансів, менеджменту організацій та ЗЕД);

- потребує урізноманітнення використання програмного забезпечення та математичного моделювання при виконанні аналітично-розрахункової частини дипломних робіт (кафедра економіки та планування бізнесу; менеджменту та ЗЕД; експертизи товарів та послуг; УП та ЕП);

- має місце неузгодженість тем дипломних робіт із базами практики студентів, (кафедра фінансів);

- було відмічено звуженість проведеного аналізу, відсутність секторального аналізу у висновках дипломних робіт (кафедра економіки та планування бізнесу);

- потребує розширення тематика дипломних робіт та її орієнтація на підприємства, які виступили в якості бази практики (кафедри маркетингу; експертизи товарів та послуг);

- потребує перегляд баз практики та відмова від тих, що не надають студентам необхідної інформації для написання дипломної роботи;

- деякі презентації містять велику кількість слайдів, які носять загальний характер (кафедри туристичного та готельно-ресторанного бізнесу; фінансів);

- спостерігається формальний підхід зовнішніх рецензентів при рецензуванні дипломних робіт (кафедра туристичного та готельно-ресторанного бізнесу, ЕП та ОПД, фінансів).

З метою усунення зазначених недоліків та покращення якості випуску магістрів

ВЧЕНА РАДА УХВАЛИЛА:

1. Затвердити результати випуску магістрів у 2016-2017 н.р.
2. Деканам факультетів, завідувачам кафедр, головам методичних комісій:
 - 2.1. До 10.04.2017 р. проаналізувати підсумки захисту дипломних робіт, обговорити їх на радах факультетів та засіданнях кафедр, розробити заходи щодо поліпшення навчального процесу, усунення недоліків, удосконалення керівництва та підвищення якості підготовки дипломних робіт.
 - 2.2. До 20.04.2017 р. переглянути тематику дипломних робіт у напрямку посилення зв'язку з комплексними науковими темами випускових кафедр.
 - 2.3. Продовжити роботу в напрямку узгодження тематики дипломних робіт з підприємствами та установами проходження переддипломної практики, стимулювання захисту дипломних робіт на підприємствах у присутності представників організацій, зацікавлених у спеціалістах.
 - 2.4. Поширити практику закріплення тематики дипломних робіт за студентами на початку навчання у магістратурі із залученням їх до вирішення окремих завдань дипломної роботи протягом виконання навчального плану.
 - 2.5. До 30.05.2017 р. визначити бази для проходження практики.
 - 2.6. Продовжити роботу з упровадження у дипломних роботах спеціалізованого програмного забезпечення, економіко-математичного моделювання.
 - 2.7. З метою поєднання математичних моделей з конкретними темами дипломних робіт перенести дисципліни економіко-математичного блоку у магістерських програмах на 2017 – 2018 навч. роки на 2-й семестр.
 - 2.8. Посилити контроль за дотриманням графіка кафедрального захисту дипломних робіт.
 - 2.9. Проаналізувати бази практики та відмовитись від тих, що не надають необхідну інформацію студентам для написання дипломних робіт.
3. Контроль за виконанням рішення ради покладено на проректора з НПП Кублікову Т.Б.

ГОЛОВА РАДИ

*Проект рішення вносить
проректор з НПП*




М. І. ЗВЕРКОВ

Т. Б. Кублікова

Підсумки фінансово-господарської діяльності за 2016 рік

Заслухавши та обговоривши доповідь головного бухгалтера Шикіної Ю.Є., вчена рада зазначає, що фінансово-господарська діяльність університету організована відповідно до «Порядку складання, розгляду, затвердження та основних вимог до виконання кошторисів бюджетних установ», Порядку КМУ №659 «Про затвердження переліку груп власних надходжень бюджетних установ, вимог відносно їх утворення та напрями використання», Закону «Про бухгалтерський облік і фінансову звітність в Україні», Положень (стандартів) бухгалтерського обліку.

Робота з планування видатків базується на плануванні потреб у структурних підрозділах. Забезпечення організації навчального процесу засновується на обґрунтованих запитах структурних підрозділів університету.

Основні напрямки фінансування у 2016 році були заплановані відповідно до попередніх розрахунків.

Фінансування з державного бюджету до загального фонду склало 42,1 млн. грн. (що на 0,5% більше за минулий рік). Спеціальний фонд у 2016 році було створено за рахунок залишку коштів на початок року – 5,1 млн. грн. та надходження коштів до спеціального фонду протягом року – 30,75 млн. грн. Спеціальний фонд складають надходження від платного навчання з різних напрямів підготовки – 82%, надходження від господарської діяльності – 15,4%, плата за оренду – 2,6%.

Використання коштів спеціального фонду відбувалося за напрямками, згідно із затвердженим кошторисом на 2016 рік і складає 23,4 млн. грн. З них найбільш питому вагу мають напрямки: заробітна плата і нарахування – 75,8%, комунальні послуги – 12,6%, придбання навчальної літератури, програмного забезпечення, комп'ютерної техніки, видатки на відрядження та інші поточні потреби університету – 11,6%.

Проведено щорічну інвентаризацію матеріальних цінностей.

Разом з тим, в університеті мають місце деякі недоліки у веденні фінансово-господарської діяльності, які проявляються в такому:

- недостатньо ефективно організовано роботу з енергозбереження;
- недостатній контроль за своєчасним внесенням плати за користування додатковим електричним обладнанням у гуртожитках;
- недостатньо обґрунтовуються видатки на відрядження;
- недостатній контроль за своєчасним внесенням оплати за освітні послуги;
- порушуються терміни надання заявок до ПФВ структурними підрозділами університету при плануванні кошторису.
- несвоєчасно подаються до бухгалтерії таблиці обліку робочого часу.

З метою підвищення якості організації фінансово-господарської діяльності університету

ВЧЕНА РАДА УХВАЛИЛА:

1. Керівництву ОНЕУ забезпечити в 2017 році ефективне цільове використання бюджетних коштів загального та спеціального фондів.

Відповідальні: головний бухгалтер, начальник ПФВ.

Термін: протягом 2017 року.

2. Ретельно проаналізувати стан організації бухгалтерського обліку матеріальних цінностей, суворо і принципово контролювати правильність виплати заробітної плати.

Відповідальні: головний бухгалтер.

Термін: протягом 2017 року.

3. Посилити контроль за використанням товарно-матеріальних цінностей та підтриманням у належному стані приміщень аудиторного фонду навчальних корпусів та гуртожитків.

Відповідальні: в.о. проректора з АГР.

Термін: протягом 2017 року.

4. Посилити контроль за своєчасним внесенням плати за користування додатковим електричним обладнанням у гуртожитках.

Відповідальні: в.о. проректора з АГР, коменданти гуртожитків.

Термін: протягом 2017 року.

5. Упорядкувати роботу за заявками підрозділів з метою підвищення ефективності використання коштів університету.

Відповідальні: головний бухгалтер, начальник ПФВ.

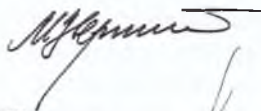
Термін: протягом 2017 року.

6. Забезпечити контроль за своєчасним внесенням оплати за освітні послуги студентами університету.

Відповідальні: декани факультетів.

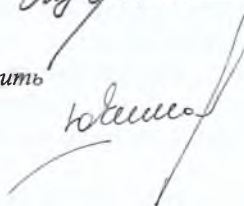
Термін: протягом 2017 року.

ГОЛОВА РАДИ



М.І.ЗВЕРКОВ

Проект рішення вносить
Головний бухгалтер



Ю.Є. Шикіна