

ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

РІШЕННЯ РАДИ УНІВЕРСИТЕТУ

/Протокол №6

від 27 лютого 2018 року/

ОДЕСА – 2018

**Про підсумки зимової екзаменаційної сесії та завдання щодо
поліпшення якості освіти в університеті**

Заслухавши та обговоривши доповідь проректора з науково-педагогічної роботи Кублікової Т.Б. та деканів факультетів, вчена рада відзначила, що екзамени та заліки в період зимової екзаменаційної сесії проведені відповідно до положень Закону України «Про вищу освіту» у частині забезпечення якості навчального процесу, рекомендацій МОНУ та внутрішніх нормативних документів університету.

Екзаменаційну сесію факультетів денної форми навчання проведено в установленний період згідно з графіком навчального процесу з 01.01.18 р. до 21.01.2018 р. До підсумкового семестрового контролю допущено 2098 студентів денної форми навчання.

Згідно з розпорядженням №40 від 23.11.2016 р. «Про проведення контролю якості знань студентів II - III курсів денної форми навчання в зимову сесію 2017-2018 н.р.» проведено єдині письмові екзамени з трьох дисциплін та залучено 65 викладачів.

Деканатами та НМВ своєчасно підготовлено розклад екзаменів та консультацій, викладачами кафедр переглянуто критерії оцінювання знань студентів, оновлено екзаменаційні білети. Здійснювався постійний контроль за ходом як семестрових екзаменів, так і єдиного письмового екзамену з боку ректорату, деканів факультетів та працівників НМВ.

Порівняльний аналіз результатів зимової сесії студентів бакалаврського ступеня свідчить про те, що якість покращилась на: ОЕФ – 6,9 в.п., але абсолютна успішність зменшилась на 4,3 в.п. Спостерігається зниження успішності та якості на факультетах: ФМЕ на 8,7 в.п. та 7,2 в.п.; ФЕУП – 4,7 в.п. та 5,3 в.п.; ФЕФ – 6,4 в.п. та 10,6 в.п.; КЕФ – 5,7 в.п. та 3,8 в.п. відповідно.

Зберігається зниження рівня успішності та якості навчання студентів магістерського ступеня на факультетах: КЕФ на 36,8 в.п. та 38,1 в.п.; на ФМЕ - 8,3 в.п. та 17,5 в.п.; ФЕУП – 22,6 в.п. та 23,9 в.п. відповідно. На ОЕФ показники успішності покращились на 3,5 в.п., а якість навчання зменшилась на 1,7 в.п., значне покращення успішності навчання студентів магістерського ступеня спостерігається на ФЕФ – 15,8 в.п. та показника якості на 16,2 в.п.

Ректорський контроль у вигляді єдиного письмового екзамену дав можливість визначити глибину засвоєння студентами навчального матеріалу та встановити об'єктивність оцінювання викладачами знань студентів.

Разом з тим, стан організації навчального процесу та підсумки зимової екзаменаційної сесії показали, що в організації навчально-методичної роботи мають місце певні недоліки, які негативно впливають на підвищення якості підготовки фахівців, а саме:

1. Зниження рівня:

- якості навчання студентів магістерського ступеня за освітніми програмами: економіка та стратегія розвитку підприємств, управління готельно-ресторанним бізнесом, управління туристичною діяльністю, управління персоналом та економіка праці, туристичний та готельно-ресторанний бізнес, загальна економічна теорія та економічна політика;

- якості навчання студентів бакалаврського ступеня на кафедрах

економічної кібернетики та інформаційних технологій, експертизи товарів та послуг, загальної економічної теорії та економічної політики, банківської справи, економіки підприємства та організації підприємницької діяльності, бухгалтерського обліку та аудиту, статистики;

2. Потребує вдосконалення організація:

- курсів повторного навчання, процедури перескладання екзаменів, своєчасного заповнення викладачами електронного журналу відвідування та успішності студентів (кафедрами іноземних мов, банківської справи, експертизи товарів та послуг, загальної економічної теорії та економічної політики, маркетингу, математичних методів аналізу економіки, туристичного та готельно-ресторанного бізнесу, управління персоналом та економіки праці, фізичного виховання та безпеки життєдіяльності, філософії, історії та політології, фінансового менеджменту та фондового ринку);

- індивідуальної роботи зі студентами щодо недопущення академічних заборгованостей та пропусків занять без поважних причин;

- поточного контролю за індивідуальною роботою студентів (кафедри маркетингу, економіки підприємства та організації підприємницької діяльності, туристичного та готельно-ресторанного бізнесу, бухгалтерського обліку та аудиту, економіки, права та управління бізнесом).

3. Потребують оновлення та вдосконалення навчально-методичні комплекси нормативних і вибіркових дисциплін щодо розробки кейсів (тільки 6 кафедр ведуть належним чином методичну роботу в цьому напрямку: економіки підприємства та організації підприємницької діяльності, менеджменту організацій та ЗЕД, фінансів, міжнародних економічних відносин, управління персоналом та економіки праці, маркетингу).

Для усунення зазначених недоліків та порушень, підвищення відповідальності викладачів за підготовку і проведення семестрових контрольних заходів, удосконалення навчального процесу і контролю знань студентів

ВЧЕНА РАДА УХВАЛИЛА:

1. Інформацію про результати зимової екзаменаційної сесії 2017-2018 навчального року взяти до відома.

2. Деканам факультетів та завідувачам кафедр:

2.1. Обговорити результати зимової екзаменаційної сесії на засіданнях кафедр і вчених рад факультетів. Ужити заходів щодо вдосконалення організації та проведення навчального процесу, усунути виявлені недоліки під час організації поточного та підсумкового контролю у II семестрі 2017-2018 навчального року.

Відповідальні: декани факультетів, завідувачі кафедр.

Термін виконання: до 12.03.2018 р.

2.2. На вченій раді факультету заслухати завідувачів кафедр та окремих викладачів, у яких за результатами екзаменаційної сесії виявлено невідповідні до наявних вимог показники відвідування занять студентами та академічної успішності.

Відповідальні: декани факультетів.

Термін виконання: березень-квітень 2018 р.

2.3. Установити постійний контроль за відвідуванням студентами навчальних заходів усіх форм та видів. Щомісячно надавати для аналізу та прийняття

оперативних рішень узагальнені результати перевірок на службових нарадах ректора з деканами факультетів.

Відповідальні: декани факультетів.

Термін виконання: постійно.

2.4. Систематично проводити індивідуальну роботу зі студентами щодо недопущення академічних заборгованостей та пропусків занять без поважних причин.

Відповідальні: декани факультетів, завідувачі кафедр, куратори.

Термін виконання: постійно.

2.5. Посилити контроль за своєчасним заповненням викладачами електронного журналу.

Відповідальні: декани факультетів.

Термін виконання: постійно.

2.6. Посилити контроль за дотриманням вимог нормативних документів при проведенні підсумкових форм контролю. Розробити та впровадити систему незалежного оцінювання знань у формі комп'ютерного тестування. До впровадження системи незалежного оцінювання знань перескладання екзаменів проводити виключно у присутності представника НМВ.

Відповідальні: завідувачі кафедр, завідувач НМЛДН.

Термін виконання: до 01.06.2018 р.

2.7. Спрямувати роботу викладачів кафедр на розробку та оновлення навчальних програм і методичних розробок для практичних занять та варіативності індивідуальної роботи студентів. Провести перевірку навчально-методичних комплексів з дисциплін, із яких студенти мають низький рівень успішності.

Відповідальні: завідувачі кафедр.

Термін виконання: до 01.05.2018 р.

3. Органам студентського самоврядування та первинній профспілковій організації студентів узяти активну участь в обговоренні підсумків семестру на засіданнях вчених рад факультетів та засіданнях кафедр. Організувати роз'яснювальну роботу серед студентів про необхідність виконання студентами своїх обов'язків щодо відвідування навчальних занять та обов'язкової участі у проведенні контрольних форм навчального процесу.

Відповідальні: голови органів студентського самоврядування та профспілки студентів.

Термін: протягом навчального року.

4. Деканам факультетів, НМВ здійснювати систематичний контроль за ходом навчального процесу, виконанням графіків контрольних заходів, відкритих занять, взаємовідвідувань, виконанням навчальними підрозділами університету наказів, рішень вченої ради та розпоряджень ректора.

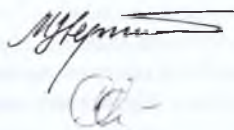
Відповідальні: декани факультетів, НМВ.

Термін: постійно.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на проректора з НПП Кублікову Т.Б.

ГОЛОВА РАДИ

*Проект рішення вносить
проректор з НПП*



М. І. ЗВЕРЯКОВ

Т. Б. Кублікова

Підсумки випуску магістрів у 2017-2018 навчальному році

Заслухавши та обговоривши інформацію деканів факультетів про результати роботи екзаменаційних комісій у 2017-2018 навчальному році, вчена рада відмічає, що атестація проведена згідно з чинним законодавством із отриманням вимог стандартів освітньо-професійних програм зі спеціальностей.

Робота атестаційних комісій відбувалася відповідно до розробленого НМВ та узгодженого з головами комісій графіка. Наукове керівництво кваліфікаційними роботами магістрів здійснювали викладачі, які мають науковий ступінь та вчене звання.

Згідно з наказом від 01 грудня 2017 р. № 117 до захисту кваліфікаційних робіт магістрів допущено 518 осіб.

Якість наукових досліджень та рівень захисту кваліфікаційних робіт державні екзаменаційні комісії оцінили в такий спосіб:

Факультет	Допущено до захисту	Не з'явившись	Захистили на:			Отримали дипломи з відзнакою	Якість (%)	Абсолютна успішність (%)	Рекомендовано до аспірантури
			"Відмінно"	"Добре"	"Задовільно"				
ФЕУП	87	—	48	33	6	29	93,1	100	32
ФМЕ	86	—	46	31	9	24	89,5	100	-
ОЕФ	66	—	37	23	6	13	90,9	100	14
ФЕФ	50	—	27	16	7	14	86,0	100	11
КЕФ	35	—	14	17	4	7	88,6	100	13
Усього:	324	—	172	120	32	87	90,1	100	70
ЦЗФН маг/спец	176/24	4/2	73/1	84/16	15/5	8/0	89,2/70,8	97,7/91,7	3
ЦВФН маг/спец	18/6	—	7/1	7/2	4/3	1/0	77,8/50	100/100	0
Усього:	518	4	252	211	51	96	89,4	99,2	3

Порівняно з минулим навчальним роком спостерігається позитивна динаміка показника якості навчання, особливо слід відмітити ФЕУП (на 4,4 в.п.), ФМЕ (на 6,2 в.п.), КЕФ (на 1,1 в.п.) та ФЕФ (на 7,3 в.п.), на ОЕФ відбувся спад якості на 3,3 в.п. Чисельність студентів, що отримали диплом з відзнакою, зменшилася на 41 особу.

За результатами захисту кваліфікаційних робіт магістрів голови атестаційних комісій зазначають таке:

- студенти показали глибокі знання теоретичного матеріалу та вміння застосовувати його на практиці;
- під час проведення досліджень широко використовувалися сучасні методи економічних досліджень: кореляційно-регресійний аналіз, економіко-математичне моделювання, індексний та балансовий методи, SWOT-аналіз, ін.;
- пропозиції магістрантів належним чином обгрунтовані;
- тематика робіт, що виконувались на замовлення підприємств та установ, відповідає запитам галузі.

Разом з тим, відмічено низку зауважень:

- недостатньо тісний зв'язок кваліфікаційних робіт магістрів із тематикою науково-дослідної роботи кафедри (кафедри економічної кібернетики та інформаційних технологій, експертизи товарів та послуг);
- окремі дослідження відрізняються занадто широким колом охоплення проблем, зокрема загальнодержавного рівня, без прив'язки до конкретної сфери діяльності або території, що обумовлює певну реферативність робіт та декларативність висновків (кафедра туристичного та готельно-ресторанного бізнесу);
- необхідно налагодити контакти з підприємствами, науково-дослідними установами для розширення тематики кваліфікаційних робіт магістрів та організації переддипломної практики (кафедри експертизи товарів та послуг, бухгалтерського обліку та аудиту, економіки підприємства та організації підприємницької діяльності);
- варто збагатити наукові роботи аналізом міжнародного досвіду із застосуванням більшої кількості міжнародних періодичних видань в огляді літературних джерел (кафедра бухгалтерського обліку та аудиту, фінансового менеджменту та фондового ринку, міжнародних економічних відносин);
- має місце порушення графіку підготовки кваліфікаційної роботи (кафедри бухгалтерського обліку та аудиту, економіки підприємства та організації підприємницької діяльності, управління персоналом та економіки праці, економіки, права та планування бізнесом, фінансового менеджменту та фондового ринку, туристичного та готельно-ресторанного бізнесу, маркетингу);
- потребує вдосконалення впровадження системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, зокрема запобігання та виявлення академічного плагіату в кваліфікаційних роботах, що є важливою частиною державної атестації здобувачів вищої освіти.

Проаналізувавши зауваження голів атестаційних комісій,

ВЧЕНА РАДА УХВАЛИЛА:

1. Затвердити результати випуску магістрів у 2017-2018 н.р. та рекомендації атестаційних комісій щодо кандидатур для вступу в аспірантуру.

2. Для усунення зазначених недоліків:

3.1. Деканам факультетів, завідувачам кафедр, головам робочих груп зі спеціальностей обговорити на радах факультетів і засіданнях кафедр підсумки захисту робіт, зауваження голів атестаційних комісій та вжити заходів з усунення недоліків.

Відповідальні: декани, завідувачі випускових кафедр.

Термін виконання: до 10.03.2018 р.

3.2. Переглянути тематику кваліфікаційних робіт відповідно до реалій сьогодення та тематики комплексних темат випускових кафедр.

Відповідальні: завідувачі випускових кафедр.

Термін виконання: до 30.04.2018 р.

3.3. Посилити контроль за дотриманням графіку виконання кваліфікаційних робіт магістрів, своєчасним поданням електронних носіїв рефератів кваліфікаційних робіт до бібліотеки; сприяти збільшенню кількості міжнародних періодичних видань в огляді літературних джерел; продовжити роботу щодо погодження тематики кваліфікаційних робіт з підприємствами та

установами при проходженні переддипломної практики;

Відповідальні: завідувачі випускових кафедр.

Термін виконання: постійно.

3.4. Поновити кафедральні сайти навчально-методичними розробками до написання кваліфікаційних робіт.

Відповідальні: завідувачі випускових кафедр.

Термін виконання: до 01.04.2018 р.

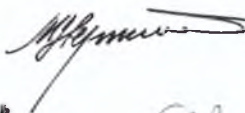
3.5. Визначити бази для проходження виробничої переддипломної практики.

Відповідальні: завідувачі випускових кафедр.

Термін виконання: до 25.05.2018 р.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на проректора з НПР Кублікову Т. Б.

ГОЛОВА РАДИ



М. І. ЗВЕРЯКОВ

*Проект рішення вносить
проректор з НПР*



Т. Б. Кублікова